

Lausunto eduskunnan lakivaliokunnalle

Juha Ahvio

Teologian tohtori, dosentti

Patmos Lähetysseuran tutkimusjohtaja

7.5.2014

Voimassaoleva avioliittolaki ei ole syrjivä

- Syrjinnällä tarkoitetaan *mielivaltaisen erilaista* juridista kohtelua. **Avainkysymys:** onko voimassaolevan avioliittolain mies/nainen-sukupuolikriteeri *mielivaltainen* ja onko voimassaoleva laki siten epätasa-arvoinen? Ei ole, koska:
- Avioliitto ei ole poliittis-juridinen inhimillinen konstruktio
- Avioliiton heteronormatiiviset edellytykset ovat biologisesti, antropologisesti ja sosiobiologisesti orgaanisen annettuja
- Avioliitto on olemukseltaan luonnollinen (=tarkoituksenmukaisen päämäärähakuinen) instituutio. Avioliitto yhdistää isän ja äidin lapsiinsa ja toisiinsa. Jokaisella lapsella on vanhemmat ja **jokaisella lapsella on oikeus isään ja äitiin**
- Voimassaoleva avioliittolaki on sopusoinnussa ihmisoikeuksien kanssa: YK:n ihmisoikeusjulistuksen artikla 16
- Voimassaolevan avioliittolain mukainen perhekäsitys edistää yhteiskunnallista hyvää henkisesti ja aineellisesti

Kansalaisaloitteen mukainen lakiesitys on mielivaltainen eli syrjivä

- Jos lain sukupuoli-kriteeri poistetaan, *millä ei-mielivaltaisella* perusteella lakiesitys:
- Asettaa avioliitolle **lukumäärä-kriteerin** ”kaksi henkilöä”?
- Privilegioi juuri **parisuhteen**? Erilaiset monisuhteiset suhdemuodot olisivat edelleen juridisesti syrjityssä asemassa
- Privilegioi juuri **homoseksuaalisen** suhteen, jos lain tulisi olla eettisesti neutraali? Aseksuaaliset ja biseksuaaliset suhteet olisivat edelleen juridisesti syrjityssä asemassa
- Haluaa **määritellä** koko **avioliittoinstituution** juridisesti **uudelleen** homoseksuaalisten suhteiden erityisedellytysten mukaiseksi? Kaikkien avioliitot muuttuisivat, luonnollisen vanhemman käsite poistuisi lainsäädännöstä ja avioliiton sukupuoli-kriteeristä kiinni pitämistä alettaisiin aktiivisesti syrjiä
- **Johtopäätös:** Kansalaisaloitteen lakiesitys sisältää useita mielivaltaisia eli syrjivän epätasa-arvoisia elementtejä päinvastoin kuin voimassaoleva laki, joka on juridisesti tasa-arvoinen jo nyt